

НАША СТРАНА

Год издания 59-й. Буэнос Айрес, 12 мая 2007

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 12 de mayo de 2007 No. 2820

О ПЕРСПЕКТИВАХ МОНАРХИИ В РОССИИ

Меня попросили высказаться о перспективах монархии. Подозреваю, вопрос вызван неприглядным состоянием так называемого «монархического движения» («Какая там монархия, за нее ж одни придурки!») - это часто приходилось слышать). Действительно, монархическая идея, как и всякая, предполагающая значительный «культурный» компонент, обычно отличается повышенной долей среди своих сторонников экзальтированных лиц, норовящих расшибить лоб, едва научившись молиться. Особенно это бросается в глаза тогда, когда она, будучи лишена естественного для себя государственного воплощения, представлена на не свойственном ей уровне «партии». Естественно, что политическое значение совокупности мелких объединений маргинальных личностей, соревнующихся друг с другом в радикальности, люто грызущихся и выдающих главного врага именно в «конкуренте», равно нулю, и люди, думающие, что они «занимаются политикой», относятся к ней с пренебрежением.

Однако, если не имеют политических перспектив говорящие «от имени» монархии и профанирующие монархическую идею различные малопочтенные лица, это не значит, что их не имеет сама монархия как государственный институт. И вовсе не потому, что население «прозревает» и по каким-то там опросам за нее высказываются то ли 6, то ли 10 или 15% населения (меня всегда забавляло, что люди, считающие монархию Богоустановленным институтом, склонны придавать значение «народному волеизъявлению», тем более, что вопросы

государственной власти «народом» на самом деле никогда не решались и решаться не будут).

На мой взгляд, традиционная монархия есть оформление и венец некоторого естественного порядка, который хотя временами и нарушается (и даже надолго), но всегда сохраняет значение положительной альтернативы. Не буду здесь касаться психологического значения ее как символа государственного величия и национального единства (позволяющего ей сохраняться даже в странах, где практическая значимость ее не столь очевидна).

Думаю, что перспективы монархии у нас в стране связаны прежде всего с объективной потребностью в авторитетной **надпартийной** власти, привлекательность которой (хотя и по разным причинам) несомненна как для ответственной части «политического класса», так и для огромного большинства населения.

В странах, где власть определенной совокупности семейных политических кланов и доминирующих экономических групп вполне устоялась, эта проблема не актуальна. В большинстве западных стран между чередующимися у власти партиями нет принципиальной разницы и соответственно нет антагонизма: республиканцы и демократы в США, консерваторы, либералы и лейбористы в Англии, демохристиане и социал-демократы в Европе представляют собой по существу ОДНУ партию - партию «демократов», которая монополизировала власть, пока что успешно маргинализируя принципиально отличные от нее течения.

У нас же, хотя «настоящих» партий

пока и нет, но действующие в стране силы друг другу **реально** враждебны и их борьба носит непримиримый характер, отчего исход выборов всякий раз носил бы «судьбоносный» характер, не выступи в роли «квазимонархии» путинская власть.

Наличие некоего «высшего» и несменяемого этажа власти резко снижает значение партийной борьбы, переводя ее из сферы борьбы за власть в сферу борьбы за влияние и делает относительно безопасной не только для населения, но и (что гораздо важнее) для не принадлежащих к партиям «профессионалов», в ином случае рискующих потерять свое положение при каждом новом повороте колеса партийной фортуны.

Конечно, нашлось бы достаточно охотников отстроить такой этаж и в собственном лице. (Интерес к монархии в управленческой среде, по многочисленным свидетельствам, проявлялся, но при ответе на вопрос «Ну, а царем-то кого?» ссылка на российские законы о престолонаследии, вызывала обычно разочарованное «А-а-а...».)

Однако у них неизбежно будут как проблемы с легитимностью, так и соперники, а в деле «окончательной» легитимизации власти традиционная монархия - вне конкуренции, почему обращение к ней могло бы быть наиболее выигрышным шагом. Поэтому наличие исторической перспективы у монархии я бы отрицать не стал, хотя она, конечно, находится в прямой зависимости от динамики преодоления большевицкого наследия.

Из всех, кто писал на эту тему, наиболее трезвым подходом отличался, на мой взгляд, И. А. Ильин, который

считал, что восстановлению монархии должен предшествовать период «национальной диктатуры».

Во всяком случае, мысль о том, что восстановлению монархии должно предшествовать восстановление российской государственности как таковой, кажется достаточно очевидной. (В свое время барон П. Н. Врангель, в связи с попытками Высшего Монархического Совета подчинить себе военную эмиграцию, писал: «Вы не можете сомневаться в том, что по убеждениям своим я являюсь монархистом и что столь же монархично и большинство Русской Армии. Но в Императорской России понятие «монархизм» отождествлялось с понятием «родины». Революция разорвала эти два исторически неразрывных понятия, и в настоящее время понятие о «монархизме» связано не с понятием о «родине», а с принадлежностью к определенной политической партии... Пока оба эти понятия не станут вновь однородными, пока понятие «монархизма» не выйдет из узких рамок политической партии, Армия будет жить только идеей родины, считая, что ее восстановление является реальной первоочередной задачей».)

Конечно, еще вопрос, каким может быть реальное содержание «национальной диктатуры» в условиях утраты в общественном сознании исторической традиции. Но поскольку отдельные очаги ее за рубежом и даже в стране сохранились, ее реанимация (при наличии политической воли заинтересованных сил), не представляется невозможной.

Москва

С. В. ВОЛКОВ

МЫСЛИ О ФЕВРАЛЬСКОМ ПЕРЕВОРОТЕ

Российская Империя представляла собой не пирамиду, на вершине которой был Государь, а арку, архитектурное сооружение массивное, большое. Но в каждой арке есть замковый камень, наверху он особой формы, из-за него камни или кирпичи не рассыпаются и все это сооружение держится.

Когда изменники-негодяи - думцы и генералы - заставили Государя отречься, они вынули этот замковый камень. Им представлялось, что дальше все будет хорошо, прекрасно, ответственное правительство. Они не представляли себе что может произойти, хотя, - там были образованные люди, - могли бы по примеру Французской Революции понять.

Вина Государя, если она есть, то она минимальна, а вина именно - всех его подданных, за редкими исключениями. Недаром он написал в дневнике в день отречения: «Вокруг измена и трусость и обман». Вот кем он был окружен, он это остро чувствовал. И управлять такими людьми, которые боятся, лгут и обманывают - невозможно.

Девятое января 1905 года, «кровавое воскресенье» - это известная коммунистическая легенда, о том, что вот, дескать, была мирная демонстрация, Царь ее не встретил

и ее жестоко подавили.

Демонстрация была совсем не мирная. Триста тысяч человек, возбужденные социал-демократами и просто провокатором попом Гапоном, прикрываясь кое-где иконами и портретами Царя, хотела прорваться к Зимнему дворцу, **в котором Государя не было.**

Можно себе представить - 300 тысяч человек! Это не такая демонстрация, как мы сейчас время от времени наблюдаем. Кроме как поставить заслоны войск на проспектах, у власти другого способа не было.

Но надо знать, какие это были требования. Они хотели, чтобы Царь к ним вышел и они немедленно повелели бы созвать учредительное собрание: «Это главный и единственный пластырь для наших ран». И еще 13 пунктов такого же сорта. А кончалось просто шантажом: «Повели и поклянись исполнить это. А не повелишь, не отзовешься на нашу просьбу, мы умрем здесь на этой площади перед твоим дворцом».

Естественно, это огромная трагедия, что 130 человек погибло, сколько-то ранено. Но у власти не было другого выбора, потому что иначе вообще неизвестно, что было бы в столице, в которой

триста тысяч разнузданных человек занимаются самоуправством.

В тексте присяги, которую принес каждый генерал, офицер и солдат, написано: если ты знаешь что-то о готовящемся заговоре, ты обязан этому воспрепятствовать, должен быть до смерти верен своему царю. Тогда как в Ставке великий князь Николай Николаевич с протопресвитером Георгием Шавельским преспокойно обсуждали вопрос, как заточить Императрицу в монастырь. И таких заговорщиков было предостаточно.

Причем Синод повел себя безобразно. Там раздавались призывы, что нужно воспрепятствовать безобразию, разгулу, что Церковь должна сказать свое слово. Но ничего этого не делалось. Второго марта синодалы решили войти с думским исполнительным комитетом в сношение, 4 марта они приветствовали «новую эру», и новоназначенный прокурор Синода вместе с архиереем вынесли своими руками императорское кресло, которое там символически стояло.

Пятого марта они отменили многолетие Царствующему Дому, которое по уставу пелось во всех церквях. И уже 9-го обратились с радостным посланием к пастве, с такими словами: «Совершилась воля

Божья, Россия вступила на новый путь государственной жизни».

Мы знаем, куда он ее привел.

И есть к дореволюционным клирикам еще один довольно серьезный упрек: никто из придворного духовенства не поехал в ссылку с Императорским Семейством.

Поехали тот же Жильяр, доктор Боткин, фрейлина, горничная. Но никто из духовных лиц.

Императора сдали русские генералы. Все командующие фронтами на телеграмму Алексеева ответили, что они желают отречения Государя. Только Хан Нахичеванский, мусульманин, выступил против.

Все они - изменники присяге.

Вспомним: Государь находился в Крыму, когда вводилась новая экипировка в армии. В одном из полков он надел новую форму, с полной выкладкой, взял винтовку, прошел 40 верст, а потом сказал: да, вполне подходит. И, попросил зачислить его в списки полка. Государь заполнил книжку простого солдата и там написал: рядовой Николай Романов, срок службы - до гробовой доски.

Вот каков был этот Государь.

Я бы хотел, чтобы когда-нибудь в России появились похожие на него правители.

Протоиерей Михаил Ардов

СЕРГИАНСТВО НЕИСТРЕБИМО

Похороны Бориса Ельцина в Москве еще раз продемонстрировали, что сергианство остается господствующей идеологией Московской Патриархии. Хотя комментаторы не уставали повторять, что впервые со времени Царя Александра III главу государства хоронили по «канонам православной Церкви», ухо православного человека не могли не резануть слова дьякона: «Упокой, Господи, первого президента России Бориса Николаевича...» Как в случае со Сталиным и Брежневым, МП не отпевала Раба Божьего, а красиво оформляла похороны государственного чиновника.

Патриарх Ридигер в своем траурном послании сначала обратился к Путину, а уже затем к семье покойного. (Точно так же на Пасху он поздравил сначала президента, а лишь затем свою паству). Когда гроб Ельцина под звуки сталинского гимна опускали в могилу (того самого гимна, который Ельцин в свое время отменил), перед могилой по стойке смирно стояли три старейших митрополита МП, все с солидным габешным стажем. И это отпевание «по православным канонам»?

Разумеется, это все не остановит Лавра и иже с ним, стремящихся вкусить, как правильно в свое время заметила Зоя Крахмальникова, «горькие плоды сладкого плена».

Горечи этих плодов они не почувствуют, ибо сами уже прониклись ядом сергианства.

Удивительным образом эти пламенные сторонники унии, измаравшие немало бумаги на апологетику грядущего безобразия, совершенно проигнорировали выступление епископа Анадырского и Чукотского Диомида, который с позиций традиционной РПЦ обличил изъязы МП. Казалось бы, они должны были возопить: «Вот, с кем мы объединяемся, кого поддерживаем!» Нет, полное молчание. Дело в том, что епископ Диомид им уже мешает, он портит

им праздник. Да и сами они своими судебными исками за храмы от них ушедшие, запретами в служении, недопущениями несогласных к причастию, ложью и клеветой доказали, что из Церкви гонимой превратились в Церковь гонителей. «Православное епископство гонимые Церкви Российской», о которых РПЦЗ молилась восемь десятилетий, для них уже раскольники, а раскольничья сергианская МП – мать-Церковь.

На самом деле они оставили свою мать – РПЦЗ и присосались к мачехе.

В русском языке есть замечательная поговорка: «Коготок увяз – всей птичке пропасть». Пусть подумают об этом те, кто еще надеется, что сумеет отсидеться, заняв позицию страуса. Руководство РПЦЗ уже завязло по горло, и скоро будет накрыто с головой последней волной. Кто не хочет оказаться вместе с ним, пусть вспомнит слова, звучавшие не так еще давно, на Крестопоклонной неделе Великого поста: «Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя и возьми крест свой и следуй за Мною». Я знаю, таких окажется немного.

Все же осмелюсь выступить с последним призывом не уходить в сергианский раскол и не покидать свою истинную Мать-Церковь. Те, кто последовал словам Спасителя, уже сохранили РПЦЗ. Изменники уходят, Церковь остается. История Церкви показывает нам, что количество вовсе не определяет качество. Святые Максим Исповедник и Марк Эфесский были в одиночестве, но победили. Ибо не оставил их Господь.

И нас не оставит. У нас уже есть омофор и молитвы архиепископа Тихона, председателя нашей сохранившейся на родине Церкви-Сестры – Российской Истинно-Православной (Катакомбной) Церкви.

Кирилл Крастелев

БИБЛИОГРАФИЯ

Алексей Варламов. “Алексей Толстой” (Москва, 2006).

Об А. Н. Толстом до недавнего времени в Советской России позволялось писать лишь в хвалительном тоне. Данная книга отчасти пересматривает позиции. Однако Варламов, из чувства великодушия, или, скорее, подчиняясь заказу, исполняет роль “адвоката Дьявола” и всячески ищет смягчающие обстоятельства поведению писателя мягко сказать продажного.

Впрочем, он сам совершенно правильно резюмирует характер Толстого: “очень талантливый и совершенно безнравственный человек”.

Именно безнравственный, бесчестный, аморальный...

Его измену белым и перебеги на сторону красных Варламов защищает его разочарованием в успехе Белого Движения. Но какое же это извинение? Люди сделали все, что могли. Не их вина, что интересы графа Алексея Николаевича пострадали; да и столь ли это было важно? Потери потяжелее были тут налицо...

Оправдывает его Варламов и тем, что он сохранил большую семью. Но этим доводом можно ведь оправдывать что угодно: взяточничество, дезертирство, предательство, любые преступления. Он желал хорошо жить, даже не просто хорошо, а роскошно; а совесть, честь, - это для него были пустые слова. Поэтому и осуждать мы его имеем

право беспощадно. Что, впрочем, превосходно сделал Солженицын, заклеив его в рассказе “Абрикосовое варенье”.

А что он будто бы иногда все же пытался (обычно неуспешно) заступаться перед советской властью за ближайших друзей и знакомых искупить его поведение не может: капля в море... в море преступной лжи...

Поразителен род Толстых! Он неустанно производит талантливых людей в разных областях: дипломатии, поэзии, скульптуре; людей с могучими страстями, духовными и физическими силами. Но – с морально противоположными моральными свойствами.

Петр Андреевич Толстой, губитель несчастного царевича Алексея; неукротимый авантюрист, игрок и дуэлист Федор Иванович Толстой; рыцарь и джентльмен, поэт Алексей Константинович Толстой; искатель истины, блуждающий часто по ложным путям, великий писатель Лев Николаевич Толстой.

И, в нашу эпоху, беспринципный циник Алексей Николаевич Толстой и Николай Дмитриевич Толстой, доблестный защитник казаков и власовцев и разоблачитель преступной британской политики.

История его рода рассказана подробно этим последним в книге по английски “The Tolstoy” (London, 1985).

Которую рекомендуем читателям.

Владимир Рудинский

СВЯТОТАТСТВО В РОКЛЕЕ

Процесс насильственного поглощения Зарубежной Церкви Московской Патриархией воспроизводит, увы, – в микро-масштабе, но не менее остро – отвратительные картины Гражданской войны: люди идут на святотатство, сын восстает на отца, брат на брата, поругаются святые...

Так, настоятель Богородице-Владимирского прихода в Роклее, Австралия, - состоящего главным образом из забайкальцев, - 45-летний иерей Петр Фомин, 22 апреля этого года был выгнан из собственного храма во время литургии за помяновение Первоиерарха Русской Истинно Православной (Катакомбной) Церкви Архиепископа Тихона.

Еще великим постом архиепископ Иларион (Капрал) спросил о. Петра о его отношении к соединению с МП. Тот ответил, что он против вхождения в юрисдикцию МП. Тогда иерарх заставил о. Петра написать об этом рапорт и дал указание его диаконам сразу же остановить богослужение в том случае, если о. Петр перестанет поминать архиепископа Илариона. Затем на заседании Церковно-Приходского Совета в Роклее было объявлено, что с 29 апреля о. Петр освобождается от своих обязанностей, и что в этот же день на приход будет поставлен другой священник.

После этих событий о. Петр, следуя велению совести, обратился к Высокопреосвященнейшему Тихону, Омскому и Сибирскому и 16 апреля был принят под его омофор.

В воскресенье 22 апреля, за неделю до увольнения, о. Петр служил свою последнюю литургию в храме, где много лет был настоятелем. И за этим последним богослужением о. Петр решил помянуть настоящего, не про-униатского епископа. Зная о настроенности диаконов против себя, о. Петр не предупредил их о своем решении и намеревался после окончания литургии обратиться к пастве со словом о помяновении Архиепископа Тихона.

Служба началась как обычно и все три диакона, Александр Бородин, Джон Вир и Константин Семовских, были на местах. На ектениях и Великом Входе диаконы поминают церковное священноначалие и только уже после освящения Святых Даров у о. Петра была первая (и последняя за этим Богослужением) возможность возгласить: «В первых помяни Господи... господина нашего Высокопреосвященнейшего Тихона, Архиепископа Омского и Сибирского».

Диаконы сразу задернули завесу и стали отталкивать своего, в то еще время, настоятеля от престола, и срывать с него облачение, крича, что они делают это по повелению архиепископа Илариона. Видя намерения о. Петра выйти на амвон и обратиться к народу, диаконы силой удерживали его, но он все же вырвался и обратился к молящимся. Тогда диаконы стали выгонять прихожан из церкви, говоря, что служба продолжаться не будет, мол уходите. Они громко кричали (и это в храме), чтобы не дать людям понять, о чем говорил настоятель.

Три сына о. Петра, прислуживавшие

в алтаре, плакали. Плакали - в шоке - и многие прихожане, видя насилие над любимым пастырем. Печально, но некоторые из присутствовавших, выражали поддержку диаконам.

О. Петр пытался сказать молящимся, что прервать литургию – недопустимое кощунство. Действительно, в Служебнике сказано, что даже если убийцы проникнут в алтарь во время литургии, когда Дары уже освящены, но еще не потреблены, то долг священника до последнего пребывать в алтаре и потребить Святую, «... во еже не останется в поругание и поправление..., аще же не отступит, - говорится далее в служебнике, - лучше сотворит: ибо аще убиен будет, мученический венец приемлет» (Служебник, 1991, с. 529).

Но в Служебнике говорится об иноплеменниках и убийцах. Ныне же о. Петр не смог завершить литургию и потребить Дары из-за своих же, православных клириков, которые еще вчера, и еще сегодня утром, назывались его духовными чадами и братьями во Христе. Зайдя в алтарь и сопротивляясь диаконам, о. Петр просил дать ему возможность закончить службу и пообещал им, что после богослужения он мирно уйдет из храма. Ведь они знают о помещенном в Служебнике правиле.

Но диаконы снова стали выталкивать о. Петра из алтаря. Тогда настоятель попросил их дать ему слово, что они оберегут Преосуществленные Дары от осквернения, но они на это заявили, что никаких обещаний давать не будут. С тем его вытолкали из алтаря и из церкви. Что стало с Дарами – неизвестно. Один из прихожан успел снять происходящее на пленку, но диаконы, разгоряченные «сражением», нисколько не смутились этим.

О. Петр, не дав сорвать с себя облачение, вышел из храма на улицу, где стояли его расстроенные духовные чада. Прихожане говорили между собой о том, что о. Петр, как исповедник, терпит поругание ради Христа. Тут же верующие стали предлагать своему пастырю временные помещения для совершения богослужений. Так о. Петр покинул храм.

Через неделю один из диаконов, австралиец Вир, был рукоположен во священство и назначен настоятелем прихода вместо о. Петра.

Произошедшее до боли напоминает те изгнания духовенства из собственных храмов, которые творила МП, когда клирики в России переходили под омофор РПЦЗ. То же безчинство, то же неблагоприятное отношение к священнодействию, более того, презрение к нему, к святым канонам. И то же попрание святых. Не так ли вели себя клирики МП по отношению к тем, кто еще вчера назывался отцом или братом во Христе? Не так ли вели себя и большевики, пытаясь уничтожить Русскую Церковь? Печально, что эти нравы уже проникли и в РПЦЗ(Л).

Сейчас, когда официального соединения с МП еще не произошло, по происходящим событиям можно судить о том, что на самом деле, на более глубоком уровне, соединение уже давно совершилось...

Николай Казанцев

ДВЕ БОЛЬШИЕ РАЗНИЦЫ

В “Русской Жизни” от 3 февраля безымянная заметка: “Эстония не признала русских царей оккупантами”. В ней сообщается:

“В ходе обсуждения эстонским парламентом законопроекта о запрете монументов, возвеличивающих оккупировавшие Эстонию государства, выяснилось, что оснований для запрета возведения в Нарве памятника Петру Первому не имеется. Депутаты Народного Союза, Центристской Партии и Союза Отечества решили, что в законе должна идти речь лишь о периоде с 1918 года, а он не касается Петра Первого или Ивана Грозного”. Такое решение делает честь здравому смыслу и рассудительности эстонцев, и мы их чувства вполне понимаем и разделяем.

В. Р.

КАТАКОМБНАЯ ЦЕРКОВЬ - НАША СПАСАТЕЛЬНАЯ ЛОДКА

**ПИСЬМО БРАЗИЛЬСКОМУ
БЛАГОЧИННОМУ ЮЖНО-
АМЕРИКАНСКОЙ ЕПАРХИИ РПЦЗ
ПРОТ. ГЕОРГИЮ ПЕТРЕНКО**

Дорогой мой собрат и соклассник,
отец Георгий! Христос Воскресе!

Пишу тебе открытое письмо, так как
тема касается многих.

То, что произошло в Роклее, Австралия за литургией – не уникальный случай. За короткий срок мы видели: выбрасывают священников из их мест жительства, забирают антиминсы, подают в суд... и это всё от "своих". А что ожидать, когда начнут поступать распоряжения от московских господ?!

Наступила последняя возможность упасти вверенных нам духовных чад от пасти змия. Несмотря на то, что время быстро истекает, многие приходы всё же находятся в недоумении: куда деваться? "Наша Страна" в своём номере 2818 поместила две прекрасные статьи на передовой странице по этому вопросу. Также, предлагаю всем прочесть глубоко содержательные мысли Протоиерея Германа в "Карловчанине" (www.karlovchanin.com).

Ньюйоркский Синод, распустив все паруса зарубежного корабля, стремительно несётся к миру "тихого пристанища". На самом же деле несётся он к немилующим скалам МП. Духовно трезвые видят, что происходит и бросаются с корабля - кто ко грекам, кто куда. Ником образом я не критикую их в это тревожное и смутное время. Непременно мы все должны проявить *икономию* к нашей разрозненной братии, не забывая, что самый величественный пример *икономии* – это милость и снисхождение Божие к нам недостойным, дерзающим приступать к Его Святому Престолу.

Неопределенность всё продолжается и мы озабочены о тех, которые всё ещё находятся на этом обречённом корабле. Создаётся впечатление, что многие приходы не видят спасательной лодки. Почему её "нет"? Враг рода человеческого и Христовой Церкви хитро предусмотрел всё: как только зародилось предательство в Зарубежном Синоде, начались интриги против нашей Сестры-Церкви, Церкви Катакомбной. Приснопамятный Архиепископ Лазарь Тамбовский в своём обращении к Архиепископскому Собору РПЦЗ ещё в 1993 году писал: "Вместо того, чтобы как-то поддержать и помочь Катакомбной Церкви, которая имела и имеет до сих пор канонические права и возможность созидать здание Истинной Церкви, тем более, что РПЦЗ всегда исповедовала Ее свою сестру, был фактически сделан шаг к разделению и противостоянию."

Не буду входить в печальные детали интриг РПЦЗ против Катакомбной Церкви; одного примера достаточно. Наши (ныне почившие) Первоиерархи свидетельствовали: "Мы восстановили им свою иерархию". А на самом деле Ньюйоркский административный центр требовал, чтобы всё исходило только от него. Когда нужны были десятки антиминсов для восстанавливаемых церквей и общин, прилетевшему в Нью Йорк после полугодового ожидания епископу "сунули" три антиминса со словами: "у нас больше нет". Понятно, что это творилось по тайному заговору.

А раз они стали лукавить перед Господом Богом, то они утратили этим своё соборное духовное достояние и уже недостойны налагать прещения на "непослушных", так как они "вместо хлеба стали подавать камень"! (Матф 7:9)

Вообще-то дело очень простое: Катакомбная Церковь всегда была

Русская Поместная Церковь, существующая – как и мы за рубежом – на основании указа №362 Патриарха Тихона от 1920 г. При всех наших богослужениях поминалась сначала наша сестра – Церковь Катакомбная: "Православное Епископство гонимых Церкви Российской", а потом наш Первоиерарх.

Первым, почти незаметным шагом предательства было упразднение слова "гонимых". Многие спрашивали, кого теперь имеет ввиду РПЦЗ, когда поминает "Православное Епископство Церкви Российской" – МП? Ответа никогда не последовало.

Как мы в первую очередь поминали "Гонимую Церковь...", так и они, катакомбники, в первую очередь поминали наших Первоиерархов.

Официальный сайт РПЦЗ (Нью-Йорк – 26 апреля 2007 г) гласит: "Каждый епископ... ответственен перед своими братьями Архиепископами, которые представляют собой Синод или Собор области или Поместной Церкви, к которым он принадлежит". Так вот: Катакомбная Церковь всегда имела право на "собор области". Она никогда не прекращала своего существования как "Поместная Церковь". Уже писалось о том, что указ №362 не уполномочил Зарубежную Церковь управлять Поместной Российской Церковью.

В том же обращении от 14/27 апреля 1993 г. Архиепископ Лазарь Тамбовский писал: "Я считаю нужным заявить, что хотя Истинно-Православная Катакомбная Церковь и находится в молитвенном и евхаристическом общении с РПЦЗ, всё же это две различные части Поместной Российской Православной Церкви, и слияния этих двух частей по сей день не происходило. Я выполнял решения Синода РПЦЗ и указы Первоиерарха по своей доброй воле, не будучи связан никакими официальными приглашениями наших частей Церкви. Так могло бы продолжаться и дальше, если бы взаимоотношения наши строились на основе доверия, уважения и любви, и имели бы целью благо Церкви. Однако в связи с тревожными событиями в России, которые я изложил в этом послании, у меня, как и у многих, возникли серьёзные сомнения в том, свободно ли Церковное Управление Заграницей, движимо ли оно благодатию Духа Святаго или выполняет чуждую Церкви волю".

Справка: Российские епархии, благочиния и приходы никогда не входили в состав Зарубежной Церкви. Имена священнослужителей и адреса никогда

не помещались в официальный список РПЦЗ (Джорданвилля).

Многие поддались Синодальной (Л) пропаганде, что якобы "Лазаревская" Церковь ушла в раскол, присоединившись к "мансонвильцам", а потом учинила второй раскол, когда "самочинно" стали рукополагать своих архиереев. Официальный сайт Ньюйоркского Синода 26 апреля 2007, отложив описания Пасхальных торжеств на второе и третье место, передовицей преподнёс справку "о так называемой РИПЦ". В этой справке сайт не упоминает о том, что Митрополит Виталий собственноручно благословил Поместную Русскую Истинно-Православную Церковь совершать хиротонии и создать Синод, а приводят только последующие сомнительные (якобы от самого Митрополита) прещения на эти же рукоположения. К тому времени Владыка Митрополит, видя вокруг себя лукавство и измену, указал: "Верьте только тому, что я лично говорю".

Далее, в этом "пасхальном" Синодальном сообщении написано (якобы от самого Митрополита Виталия): "Действия Лазаря и Вениамина поставили их за оградой Русской Православной Церкви". Во-первых, Митрополит Виталий так никогда бы не выразился. С каким непочтением выражается Синод о покойном Архиепископе Лазаре! Это Архиепископ Лазарь и Епископ Вениамин, а не какие-то там "Иваны"! Во-вторых, что означают слова "за оградой Русской Православной Церкви"? Какой Русской Церкви? Московской? Нет! А какой? Да своей же Катакомбной. Сам Синод этим свидетельствует, что она и есть Поместная Церковь. Это ничто иное, как возобновлённая атака на Истинную Церковь в преддверии окончательного предательства 17-го мая.

Следует к тому же не забывать, что брат Иосиф Муньос передал чудотворную копию Иверской Иконы Богородицы Архиепископу Лазарю, как столпу истины.

Вполне понятно, что РПЦЗ(Л) всех обвиняет в раскольничестве, но она с особым жестокосердием называет каноническую Катакомбную Церковь лже-Тихоновской! Рассудим следующее: разве тот факт, что Синод (Л) прекратил евхаристическое общение со старостильными Греческой, Румынской и Болгарской "группами" (как они их именуют) сделало их тоже раскольниками? Кто здесь учинил раскол?

Кому выгодно обзывать РИПЦ раскольниками? Врагам нашего спасения – мрачным слугам МП нужно

отталкивать "спасательную лодку", чтобы было некуда деваться! Говорят на собрании в Лейквуде 29 апреля с.г. о каноничности Катакомбной Церкви епископ Гавриил, секретарь Синода РПЦЗ(Л) сказал: «Этот вопрос может быть урегулирован...не то что их нужно перерукополагать».

Я думаю каждый читатель видит в этих словах признание того, что епископат Катакомбной Церкви **каноничен** и обладает **благодатным Апостольским Преемством**, но РПЦЗ(Л) в угоду МП никогда не урегулирует этот вопрос своим каким-либо «постановлением».

Духовная болезнь Интернационального Православия не позволяет его приверженцам творить благодатное соборное уврачевание ради единства Церкви. Ещё хуже то, что в их психику более не входит возможность оставить в покое тех, кто не согласен с ними. Следуя своей лживой программе, они и далее будут жестоко клеймить Владыку Тихона «раскольником».

Не будем на это обращать внимание или расстраиваться...Оклеветанным приговаривается венец на небесах!

Печалит меня то, что Владыка Тихон протягивает руку помощи, а некоторые продолжают недоверять.

Он не заманивает к себе, а честно, безо всяких манипуляций заботится о сохранении Заветной Зарубежной Церкви. Однако многие относятся к нему настороженно, говоря: "Мы просто его не знаем. А что, если потом он нас "пошлет и ведёт аможе не хоцеша"? Но ведь не в этом вопрос! Мы всегда должны быть бдительны. Антихрист и его слуги никогда не прекратят приводить в исполнение свои злые умыслы пока Бог не убьёт Антихриста Духом уст Своих. Такому малодушию нельзя поддаваться. Это бес ищет "сеять нас как пшеницу" (Лук. 22:31) и это сейчас к сожалению и происходит - кто куда.

Я не могу делать никаких предположений о будущем статусе тех, кто перешли ко грекам и другим. Но у нас всех, перешедших временно под омофор Архиепископа Тихона, одна цель и одно будущее - сохранить в единстве Зарубежную Церковь.

«Держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего» (Откр. 3:11) - завещал нам Приснопамятный Митрополит Филарет. Разве кто-либо, кроме своего русского Архиепископа Тихона, нам это предлагает?

Вот о чём хотел с Тобой и со всеми своими братьями поделиться.

Помоги нам Бог это доброе дело провести, не ради своих каких целей, но во Славу Его. "Не нам, Господи, не нам, но имени Твоему даждь славу, ради милости Твоей, ради истины Твоей" (Пс. 113:9).

Твой собрат

Протоиерей Стефан Сабельник
Трентон, Нью Джерси, США

Мой электронный адрес: sabelnik@aol.com

Письма на русском языке посылать на адрес: sabelnik@hotmail.com

Факсимиль Распоряжения Митрополита Виталия, благословляющего РИПЦ на независимое существование, можно увидеть здесь:

<http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=485>

Предлагается ознакомиться с событиями в Катакомбной Церкви 2000-2003 гг.: "Апостасия в Русской Зарубежной Церкви":

<http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=1030>

Описание событий связанных с Митроточивой Иверской иконой можно найти здесь:

<http://www.catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=page&pid=24>

“ГРЕКИ ЛУКАВЫ СУТЬ”

Складывается впечатление, что греки-старостильники не прочь поживиться приходами РИПЦЗ, не желающими объединяться с МП.

Дело в том, что в самой Греции у Синода митрополита Киприана очень мало приходов. Не так давно от него откололся епископ Ангел с 20 приходами и крупным монастырем, поэтому для них количественное пополнение рядов за счет РИПЦЗ(Л) очень кстати.

Следует заметить, что они до сих пор так и не порвали официально евхаристического общения с Синодом митрополита Лавра. Как они поведут себя после 17 мая, покажет время. Известно, что с Синодом митрополита Киприана пытался вести переговоры епископ Агафангел (Пашковский), но они так ничем не увенчались. Вообще же, как говорили в древности на Руси: «греки лукавы суть». Они и с Синодом Катакомбной Церкви не хотят портить отношения, и с Синодом Митрополита Лавра не порывают, и с другими группами ведут закулисные переговоры, выжидая, чем закончится после 17 мая.

Однако в самом Синоде митрополита Киприана не все благополучно. Дело в том, что он уже очень стар и болезненен, и мало влияет на ситуацию в своем Синоде, как в свое время и митрополит Виталий в РИПЦЗ(В). Что будет с этой ветвью Греческой Церкви после кончины митрополита Киприана - судить сложно. Не исключено, что она тоже может распасться, как и многие другие греческие старостильные группы (те же «авксентиевцы» и другие).

П. Савельев

ПОДОПЫТНОМУ КРОЛИКУ КГБ, ОТЦУ ВИКТОРУ ПОТАПОВУ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО НАСТОЯТЕЛЮ СВЯТО-ИОАННО- ПРЕДТЕЧЕНСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ В ВАШИНГТОНЕ

Да, мало Вы знаете нашу российскую жизнь! Вы больше американец, чем русский. Таких людей очень легко облапошивает путинская разведка. И оттого при чтении Вашего открытого письма ко мне от 21 апреля я не раз иронически улыбался.

Благодарю вас за обильное цитирование моей статьи «Отравления в Зарубежной Церкви». Это большой прогресс по сравнению с советскими судами над диссидентами, на которых запрещалось цитировать произведения подсудимых, чтобы уберечь слушателей от их пропагандного эффекта. Их положено было называть так: «Статья, начинающаяся со слова «Долой»».

Диссидентов судили за «клевету на советский общественный и государственный строй». Ко мне это обвинение не подходит, потому что я в своей статье ничего не утверждаю, а только привожу свидетельства других людей. В то же время я показал, что в Вашем многолетнем, самоотверженном и благородном сближении с Совком Москва отвела Вам роль лишь подопытного кролика КГБ. Разве не обидно? Однако чрезмерное сближение с Советской Россией никому из американцев ещё не принесло счастья.

Я понимаю Ваш гневный пафос. Действительно, худшего подарка сторонникам объединения РПЦЗ с Красной Церковью трудно придумать. Получается, что мы объединяемся с КГБ не только как с разведкой, к чему уже многие притерпелись, а как с бандой уголовников и убийц, на что закон США смотрит весьма косо.

Да и момент оказался самым неподходящим. Недавно путинская разведка провела серию политических убийств и покушений, в том числе и в Вашингтоне. Многие из Ваших прихожан зачесали в затылках: стоит ли объединяться с таким опасным правительством?

Совершенно с Вами согласен. Да, я «сделал карьеру к КГБ, дослужившись до ранга подполковника» (кстати, по-русски говорят не «ранга», а «звания»). Ранг – это калька с английского). Но ведь то же самое сделал и Путин! Где же Ваше гневное негодование по его адресу? Почему ему можно, а мне нельзя? Более того, я сбежал из РФ, спасаясь от преследований за мои разоблачительные публикации о КГБ, в то время, как Путин его воссоздал до советских масштабов и славословит его преступное прошлое. Но агентом КГБ вы почему-то называете не его, а меня.

Кстати, попробуйте и его так называть при встрече. Уверю, он не обидится, а лишь скромно улыбнется и скажет: «Да, это так, и я этим горжусь». Если Вы назовёте Ваших знакомых патриархальных епископов и священников агентами КГБ, они тоже нисколько не обидятся. И с такой же улыбкой объяснят, что в этом был их патриотический долг.

Вот незадача! Если в Америке считается агентом КГБ плохо, то в РФ, наоборот, хорошо. Там в правительственных кругах снова гордятся этим, как и в советские времена.

КГБ ныне правит страной, с которой Вы собираетесь объединяться.

А юридически наименование «агент» ко мне не подходит. Я был не агентом, а сотрудником, офицером КГБ. Агентами там называют осведомителей, стукачей, относятся к ним пренебрежительно. Эти люди не входят в кадровый состав КГБ. Их

несколько сотен тысяч. Среди них есть и русские, и иностранцы. Однако в американских спецслужбах агентами называют и кадровых сотрудников, и их стукачей. Странно, что Вы в этом не разобрались. Ведь Вы же читали мои книги «КГБ в Японии» и «КГБ в русской эмиграции»! Там всё это объясняется.

В письме ко мне Вы задаёте саркастический вопрос: а бывший ли я полковник советской разведки (точнее говоря, подполковник)? То есть не действующий ли сейчас? Но в этом случае я боролся бы за поглощение Зарубежной Церкви, а не против него. Потому что нет сейчас для разведки РФ задачи более важной.

Ведь кроме политических выгод неосталинскому путинскому режиму, она несёт много материальных выгод разведчикам. Открываются вакансии в резидентурах, увеличивается число генеральных должностей. На торжественном приёме в Кремле 17 мая обязательно будут толпиться многочисленные начальники разведки, представляющие советниками МИД. Вас обязательно с ними познакомят и заставят поднять тост «за общее дело».

А после подписания незаконной унии начнётся массовый исход Ваших прихожан, подобный исходу евреев из Египта. Потому что они, выросшие в тепличных условиях Запада, столкнутся с советским хамством, стяжательством и безверием Московской Патриархии и испытают чувство ужаса. Мы же сохраним Зарубежную Церковь.

Впрочем, среди Ваших знакомых есть человек, к которому звание «агент КГБ» подходит на все сто процентов. Это патриарх Алексей Ридигер. Почему же Вы от него не отшатнётесь с брезгливостью? Призываю Вас, отшатнитесь! Он недостойн Вашей дружбы. Он предаст Вас в первый же день. По моим данным, он уже назначил на Ваше место Всеволода Чаплина. Давайте лучше вместе пойдём в американский Конгресс и выступим там с докладом о том, как КГБ проникает в США под видом церкви. Уверен, нам обоим будет что рассказать!

Так кто же всё-таки присоединяет к себе Зарубежную Церковь – Патриархия или Путин? Именно Путин, будучи самым главным человеком в созданной им империи КГБ. Тогда давайте признаем, что эта операция является не церковной, а мирской, стратегической. И что Патриархия здесь играет роль яркой дымовой завесы, чем она всегда и была для советской власти.

Впрочем, путинская сторона сама проговаривается об этом. Например, «Союз православных граждан» после одной из моих публикаций обвинил меня в подрыве именно стратегических интересов РФ, а отнюдь не церковных. Следуя его логике, Вы, наоборот, укрепляете эти интересы. В Америке. Будучи американским гражданином. Как же это согласуется в Вашем американским патриотизмом?

Много стрел Вы посылаете в Вашем письме покойному протоиерею Льву Лебедеву, выступившему в 1996 году с разоблачительным докладом об МП в Нью-Йоркском Синоде РПЦЗ и тут же умершему там странной смертью. Вы сводите это к его склонности к алкоголю, которая, увы, подтверждается знавшими его людьми. Но тем не менее доклад о. Льва был сенсационным настолько, что Синод его замолчал. Он вновь произвёл ошеломляющее впечатление на русских эмигрантов, будучи воспроизведённым в моей статье, что Вам так не понравилось.

Далее Вы пишете о том, будто о.

Глеб Якунин узнал о сотрудничестве о. Льва с КГБ из секретных документов, к которым получил доступ. О. Глеб этого не подтвердил в телефонном разговоре со мной. Ведь в этих документах говорилось только о высшем церковном руководстве. Но он сказал, что слышал о возможной принадлежности о. Льва к агентурному аппарату КГБ от священника Василия Фонченкова... который сам был агентом КГБ по кличке «Друг»!

Я допускаю, что - когда-то - о. Лев Лебедев мог быть агентом КГБ. Вы пишете об этом как о чём-то исключительном, а ведь почти все советские священники были агентами КГБ, особенно в провинции. Там разговор был простой: не согласишься работать на КГБ – лишим регистрации. Тем большей похвалы заслуживают самоотверженность и бесстрашие о. Льва в обличении МП и руководства РФ!

Ну а дальше Вы, словно советский журналист, тонко переставляете акценты. Ссылаясь на о. Глеба Якунина, Вы пишете, что КГБ поручил о. Льву Лебедеву за Вами следить: «Где бы я ни появлялся в Москве, о. Лев был тут как тут».

Неужели же КГБ был настолько нищим, что подсылал к Вам одного и того же соглядата? Их были десятки, Вы их просто не могли видеть. Однако из Вашего тонкого подтекста следует, что коль скоро следил за Вами о. Лев, то, значит, другие не следили. Значит, всё же были в МП независимые люди, свободные общавшиеся с коллегами из страны «главного противника», и что аббревиатура МП совсем не обязательно переводится как КГБ.

Увы, все Ваши друзья из МП до единого посвящали Вам свои агентурные сообщения. Ибо КГБ и МП – одна и та же организация. Сталин создал МП в 1943 году по политическим соображениям руками чекистов. В МП была предусмотрена сравнительно открытая часть, духовенство, и скрытая, Совет по делам религий, отдел КГБ. Но обе они были сторонами одной и той же медали. Поэтому всё Ваше сердечное общение с МП в советские времена было общением с Андроповым.

То же просходит и в наши дни. Все Ваши друзья в посольстве РФ в Вашингтоне – офицеры Службы Внешней Разведки. Во-первых, потому что именно ей поручена работа с Зарубежной Церковью. А во-вторых, только разведчикам разрешено контактировать с одиозными личностями и раскаявшимися антисоветчиками. Москва никому ничего не прощает. Вы там по-прежнему в «чёрном списке».

Именно этим я объясняю Ваше благородное негодование по поводу возможной принадлежности митрополита Антония Сурожского (Блюма) к агентурному аппарату КГБ. Ведь каждый иностранный священнослужитель, по наивности или расчёту присоединившийся к МП, автоматически присоединялся и к КГБ. Признать это недопустимо для Вас и Ваших московских покровителей (весьма ненадёжных, Вы это скоро увидите).

Вы приводите аргументы один хуже другого, и все они подтверждают мою версию. Например, вы пишете, что «митрополит Антоний Блюм долгие годы славился в России прежде всего как изумительный проповедник».

Однако в СССР были и другие такие епископы. Но они были агентами КГБ. Почему же Антоний не мог? Потому что иностранец? Так тем ценнее его вербовка! И разве изумительный проповедник не может любить СССР? Тут его и вербуют на «патриотической основе». Не произошло ли этого и с Ва-

ми? Уж больно рьяно Вы отстаиваете интересы путинской РФ, враждебного Америке правительства.

А чего стоит Ваш довод, что «будущий митрополит Антоний (Блюм) ещё с 1931 г. был прихожанином и алтарником в храме Трёхсвятительского подворья (МП) в Париже». Так это говорит только о его возможных ранних контактах с НКВД и просоветских симпатиях, делавших его лёгкой добычей разведки!

В СССР тогда шло уничтожение Церкви. Её чад изуверски убивали без суда, подвергали жестоким пыткам, ссылали на Соловки – и при этом позволяли им иметь подворье в Париже, центре белой эмиграции! Вам это не кажется странным? Боюсь, что подворье проходило совсем по другому ведомству.

Протоиерей Михаил Ардов считает митрополита Антония Блюма агентом влияния. А для какой ещё цели советская власть открывала зарубежные епархии и приходы? Неужели для пропаганды религии, которую она у себя в стране беспощадно давила? Кстати, о. Михаил просил передать Вам следующее:

«Я очень долго размышлял над той метаморфозой, которая произошла с человеком, которого я уважал и ценил, с о. Виктором Потаповым. В своё время он был решительным врагом МП, а теперь сделался столь горячим сторонником слияния Зарубежной Церкви с этой сомнительной церковной организацией. В то время он боролся с МП не как представитель подлинного православия, а как американец, для которого высшей ценностью являются права человека и свобода, а их МП вместе с советской властью грубо нарушали. И вот теперь я понял, что произошло. Ключом к этому пониманию стало последнее посещение о. Виктором и его женой, Машей, моего дома в Москве. За ужином Маша Потапова рассказывала о своём детстве и отрочестве во Франции. И тут о. Виктор произнёс с искренней завистью: «Мне нужно было родиться и жить во Франции! Я же не могу пойти в Американскую Автокефальную Церковь, которую никто не уважает!» Тут я вспомнил, что о. Виктор и Маша Потапова, будучи членами Зарубежной Церкви, беспринципно общались с греками-новостильниками и со священниками МП. Ясно, что у них была тоска по «мировому православию». Теперь они будут исповедовать вместе с ними одни и те же сомнительные ценности. О. Виктор сможет сослужить с кем угодно, не рискуя при этом никакими неприятностями».

К этим красноречивым словам о. Михаила Ардова мне нечего добавить.

Константин Преображенский

Поддержите работу возглавляемого профессором Георгием Михайловичем Солдатовым

ОБЩЕСТВА МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ

единственной организации Зарубежья открыто противостоящей унии РПЦЗ с МП.

Адрес секретаря и казначея Общества В. В. Щегловского: Mr. Valentin Scheglowski, P.O. Box 27658, Golden Valley, MN 55427-0658, USA

Читайте электронный орган печати Общества, журнал

"ВЕРНОСТЬ"

www.metanthonymemorial.org

«НОВЫЙ ЖУРНАЛ» No 244

Номер богат материалами, и чрезвычайно разнообразными.

Рассказы И. Муравьевой «Весенний день, 13-ое мая» и О. Бакич «А улица кончается в Китае» оба высокого качества с литературной точки зрения. Хотя можно сказать, что они представляют собой зарисовку отдельных эпизодов и не имеют фабулы, развития сюжета. Рассказы, здесь же, Н. Четвертинской слабее: мелкие очерки быта в США.

Журнал продолжает движение в сторону специализации по литературоведению. А. Чернышев пишет об Алданове, одном из самых талантливых писателей первой волны эмиграции, о котором говорят несправедливо мало, раздувая славу Бунина (потому что тот Нобелевский лауреат? или потому что начал карьеру еще до революции?).

М. Кралин исследует архив Ахматовой. В. Молодяков проводит параллель между Мандельштамом и Б. Лившицем (опять-таки, первым занимались очень много, вторым – меньше, чем он заслуживал).

К истории литературы надо отнести статьи М. Альтшулера о ссоре между Гнедичем и Державиным и Е. Краснощековой о теме молодости в произведениях

Льва Толстого.

Ценны и интересны оригинальные по предмету исторические заметки М. Шкаровского «Духовенство Русского Корпуса в Югославии» и Э. Курбановой «Адъютант генерала Корнилова» (в ней, на самом деле, развернута история туркменских военных частей в Царской России и их действий во время германской и гражданской войн).

А. Зубов, в длинной статье «Николай Первый Павлович» раздает щедрые щелчки великому царю, навлекаящему на себя стойкую ненависть левацкой интеллигенции, равно до и послереволюционной. Не жалеет и Карамзина, вроде бы лично ему неприятного, и даже Сперанского (за верную службу царю). Всем сестрам по серьгам!

Только вот вовсе зря он приплетает ко своим наскокам ссылки на христианство. Полагаем в простоте души, что те люди (все три – титаны! Каждый по-своему...) православие понимали получше него и служили ему несравненно вернее.

Очень любопытна переписка (за 1906 год) о Павла Флоренского, главным образом с его отцом и матерью.

Владимир Рудинский

РАСТЕРЯННОСТЬ И РАЗНОБОЙ

Столько дезинформации распространяется в Русском Зарубежье, разлита такая ниагара лжи и клеветы, что за неделю до подписания унии с Московской Патриархией, многие совершенно растерянные священники РПЦЗ(Л) еще не знают куда податься, под чей омофор уйти из под отступника Лавра.

Не будет преувеличением сказать, что иные клирики сделают свой выбор буквально в ночь с 16 на 17 мая!

В числе прочих, никак не может окончательно определиться протопресвитер Валерий Лукьянов: один день он говорит, что будет поминать митрополита Лавра, на другой – что не будет.

Группа священников Западно-Американской епархии, убедившись, что у епископа Гавриила кишка тонка чтобы пойти против униатов, решила перейти к нью-йоркскому греческому епископу Павлосу, – только потому что он

был хиротонисан в свое время епископом Петрусом, получившим апостольскую преемственность от Архиепископов Аверкия (Таушева) и Леонтия (Филипповича).

Увы, повидимому скорее сбудутся слова протоиерея Михаила Ардова, что мол все разбежится кто куда, нежели предвидение игумена Григория (Лурье), считавшего, что большинство – в соответствии с самой элементарной логикой – пойдет под омофор Архиепископа Тихона, Омского и Сибирского.

Бешеная кампания инсинуаций, передержек и клеветы против Катакомбной Церкви повидимому добилась весомых результатов. По крайней мере – на ближайший срок. А la longue однако, этот вариант – временный переход к катакомбникам для воссоздания Зарубежной Церкви – несомненно окажется наиболее жизненным и к нему многие еще вернутся.

О. Бартнев

В ЗАЩИТУ ВЛАСОВА

В прекрасной статье «Неопубликованное письмо», в «Литературном Европейце» No 108 от с. г., Жанна Вронская, известная и талантливая русская журналистка, пишущая обычно на английском, защищает память генерала Власова по поводу выпущенного в Эрефии фильма, изображающего его в черном свете.

Она справедливо указывает, что Власова поддерживали миллионы солдат и офицеров РОА, а кроме того он воплощал в себе желания и надежды второй эмиграции в целом. Бросая при этом короткие и абсолютно правильные фразы, к которым мы целиком и от всей души готовы присоединиться: «Чекизм надо бросить раз и навсегда»; «Большевики, к сожалению, никогда сами не уходят в отставку. Их нужно убирать силой».

В том же номере отметим статью М. Лейшель «К Ангелу Марины Цветаевой», из которой узнаём, что память о великой поэтессе с трагичной судьбой сохраняется в Германии, в тех местах, где она жила и училась.

Печатающийся из номера в номер «Литературный календарь» В. Батшева содержит интересные, когда короткие, а когда развернутые, очерки о жизни и творчестве русских поэтов и писателей, всегда интересные, хотя иногда и парадоксальные, отражающие личную точку зрения их автора.

В. Р.

РОСТРОПОВИЧ: ИСТИННО ПРАВОСЛАВНЫЙ ЧЕЛОВЕК

Когда Ростропович приехал в 1981 году давать концерт в Аргентине он выразил желание встретиться с представителями белой эмиграции. Мой отец, настоятель Свято-Троицкого храма в Буэнос Айресе, послал меня с другом за Мстиславом Леопольдовичем в Шератон, на стареньком Форде, который как только мы отъехали от гостиницы... стал. И вот, к моему конфузу, я сидел за рулем, а под проливным дождем, вместе с моим другом, всемирно известный великий музыкант два квартала толкал нашу колымагу по проспекту Леандро Алем, пока мотор не завелся!

Прибыв к нам, Ростропович первым делом прошел на кухню, где расцеловал всё сестричество и парагвайскую уборщицу в придачу. Потом за обедом долго беседовал с представителями эмиграции, в том числе с редактором «Нашей Страны» Николаем Казанцевым. Но вернуться он благоразумно предпочел не со мной, а с князем Волконским: «Ты, голубчик, лучше займись починкой машины», потрепал он меня ласково за плечо.

Вновь увидел я его несколько лет спустя в Джорданвилле. Он купил

каждой встрече на верхах между американцами и советчиками обсуждалась тема необходимости введения свободы религии в СССР. Благодаря просьбам виолончелиста, Рейган выхлопотал освобождение диакона Владимира Русака и других узников веры.

Когда я был благочинным Чикагской епархии, в Великую Субботу 2002 года в наш Свято-Покровский собор приехал, прямо со своего концерта, Ростропович и попросил исповедоваться. В этот вечер я обычно не исповедую, но для музыканта сделал исключение. Не из-за его знаменитости, разумеется, а потому что он по своей работе не мог исповедоваться раньше.

Надо сказать, что он пренебрег званым ужином, на котором его ждала знатная публика, включая пару американских сенаторов и, не передохнув, примчался в наш храм.

После исповеди мы около получаса беседовали в пономарке. Я его спросил: «Это правда, что вы готовитесь к концертам с молитвой?» И он ответил: «Да, я читаю акафист Божьей Матери». Ростропович знал наизусть все утренние и вечерние молитвы, в чем я убедился.



Чикаго, 2002 год. Автор статьи со своим сыном Вениамином и великим музыкантом Мстиславом Леопольдовичем Ростроповичем

дачу поблизости от Свято-Троицкого монастыря и часто его посещал, приезжая со своими друзьями на большом драндулете для игры в гольф.

Ростропович подарил монастырю оборудование для колокольного звона, а к нам, семинаристам, относился с особым теплом. Год за год, на Рождество и Пасху, неизменно присылал каждому из нас свои поздравления.

Константину же Бусыгину, прославленный музыкант оказал особое доверие: этот семинарист, ныне настоятель Свято-Покровского храма в Бразилии, после занятий готовил к печати книгу воспоминаний его жены, певицы Галины Вишневской.

В Джорданвилле на Пасху Ростропович старался общаться с простым народом, хотя богатеи наперебой приглашали его к себе. Любил поудаить с монастырскими соседями (например, с семьей Сабельников) как со старыми друзьями.

Брат Хосе Муньос мне рассказывал, что в одну ночь он оставил Мироточивую Иверскую Икону на даче Ростроповича, подле кровати его тяжело больного внука. Согласно Хосе, ночью как бы появился свет и открылся киот, словно Мать Божия приблизилась к ребенку. Вскоре мальчик исцелился.

Во времена президента Рейгана Ростропович добился, чтобы на

«Маэстро» отстоял всю заутреню и литургию, закончившуюся в 5 часов утра, а затем пошел разговляться со всеми в зал, где рассказал присутствующим, в малейших деталях, проявив удивительную память, как он 20 лет назад под ливнем толкал Форд моего отца по улицам Буэнос Айреса.

Причем во время розговен он следовал за мной по пятам, от стола ко столу, и радостно христосовался с каждым прихожанином. И всех с интересом спрашивал. Вообще каждому человеку он всегда старался сделать приятное – и каждый чувствовал себя с ним великолепно. Проводили мы его гурьбой обратно в гостиницу лишь после 7 часов утра.

Во время своих концертов Ростропович неизменно творил крестное знамение, что улавливала далеко не вся публика, принимая это за режиссерские движения.

В той беседе в пономарке он мне сказал: «Я сознаю, что все исходит от Бога, мой талант я получил от Бога; а ты вот получил самый большой из всех талантов: молиться за других».

Сегодня я молюсь об упокоении души раба Божьего новопреставленного Мстислава, настоящего русского православного человека.

Священник Павел Ивашевич

ЛАВРОВСКИЙ СИНОД КЛЕВЕЩЕТ НА КАТАКОМБНУЮ ЦЕРКОВЬ

В Нью Йорке 18-20 апреля 2007 г. состоялось последнее перед подписанием отступнического Акта об унии с МП заседание Синода РПЦЗ(Л), который «принял текст окончательного определения по Акту о каноническом общении, которое будет оглашено на чинопоследовании его подписания».

Было принято и следующее определение: «Одобрить программу торжеств, связанных с подписанием Акта о каноническом общении, и визита в Россию делегации РПЦЗ во главе с митрополитом Лавром. Направить на торжество подписание Акта о каноническом общении официальную делегацию, возглавляемую митрополитом Лавром, в составе: архиепископов: Берлинского и Германского Марка, Сиднейского и Австралийско-Новозеландского Илариона, и Санфранцисского и Западно-Американского Кирилла; епископов: Ишимского и Сибирского Евтихия, Женевского и Западно-Европейского Михаила, Штуттгартского Агапита, и Кливлендского Петра, Управляющего Чикагской и Средне-Американской епархией; членов Комиссии по переговорам с Московским Патриархатом: архимандрита Луку (Мурьянку), протоиереев Александра Лебедева и Николая Артемова; членов Предсоборной комиссии, устроившей IV Всезарубежный Собор: протоиереев Виктора Потапова и Петра Перекрестова, священника Серафима Гана, а также и Казначая Архиерейского Синода протоиерея Петра Холодного».

Отдельно, в ходе заседания, митрополит Лавр и члены Синода благословили П. А. Феулу и певчих сводного хора РПЦЗ(Л), который будет участвовать в совместных богослужениях в Москве.

Особое внимание на Синоде РПЦЗ(Л) было уделено вопросу об оппозиционных зарубежных клириках и пастве, настроенных категорически против принятия унии с сергианско-экуменической МП. В связи с тем, что многие из них после 17 мая, на основании 15-го Правила Двукратного Константинопольского Собора, собираются прекратить евхаристическое общение с Синодом новоявленной «РПЦЗ-МП» и его иерархами-отступниками, и перейти под омофор Катакомбной Церкви, епископы-униаты от имени своего Синода приняли отдельное официальное заявление о РИПЦ и ее Первоиерархе Архиепископе Тихоне Омском и Сибирском, в котором выдвигают против них лживые обвинения.

Таким образом архиереи РПЦЗ(Л) уподобились сергианам и гонителям-богоборцам, вот уже более 70-ти лет хулящим Катакомбную Церковь на родине. Однако, на самом деле, развязыванием очередной кампании клеветы против Русской Истинно-Православной (Катакомбной) Цер-

кви униатский Синод РПЦЗ(Л) признал таким образом свою каноническую несостоятельность и слабость. А выразив публично свой страх перед РИПЦ, он фактически признал ее каноническую правоту в святом деле стояния за чистоту Истинного Православия и неприятия отступнической унии с еретичествующей МП.

Некоторые из членов Лавровского Синода не исключают возможности создания «лояльной оппозиции», во главе которой стояли бы епископ Гавриил (Чемодаков) или епископ Агафангел (Пашковский). По замыслу, такая «карманная оппозиция» оставалась бы внутри «РПЦЗ-МП» и во всем действовала бы в согласии с Ньюйоркским Синодом, удерживая оппозиционных клириков и паству под контролем и таким образом не допуская их перехода под омофор Катакомбной Церкви. Частично такой вариант, на «переходный период», поддерживают и некоторые влиятельные иерархи МП. Однако по этому вопросу окончательного решения пока не принято.

Синод РПЦЗ(Л) также рассмотрел дела бывших клириков РПЦЗ: Дмитрия Севера, Марка Шинна и игумена Иоакима (Парра), ранее перешедших в МП и подпавших под канонические прещения в РПЦЗ.

По делу Д. Севера было принято следующее определение: «Принимая во внимание наступающее восстановление канонического общения между РПЦЗ и РПЦ МП, и действуя в духе *икономии*, признать в сане пресвитера Дмитрия Севера и считать его клириком МП». По делу Марка Шинна было решено «признать его в сане пресвитера», а с игумена Иоакима (Парра) Ньюйоркский Синод снял запрещение в служении.

Кроме того, в подражание МП, советским и масонским структурам, на заседании Синода РПЦЗ(Л) было решено учредить «Синодальный Знаменский орден» трех степеней (золото, серебро и бронза). Орден первой степени отныне будет считаться наивысшей наградой РПЦЗ(Л). Первым, кто будет награжден им, является митрополит Лавр, которому этот орден будет вручен по случаю 40-летия его архиерейской хиротонии.

Во время работы Синода РПЦЗ(Л), делегация в составе архиепископа Берлинского Марка, архиепископа Австралийского Илариона, а также ключаря Синодального Знаменского собора в Нью Йорке протоиерея Андрея Соммера, официально от имени РПЦЗ(Л) посетили Николаевский собор МП и Представительство МП в США (незадолго до этого, 14 апреля 2007 г., за Литургией в этом соборе вместе с Управляющим приходами МП в США епископом Меркурием (Ивановым) молился Секретарь Синода РПЦЗ(Л) епископ Гавриил (Чемодаков).

Е. Фокин

ЯЗЫКОВЫЕ УРОДСТВА

УЭЛЬСЦЫ

Жители Уэльса по русски именуется **валлийцами**.

Слово **уэльсец**, собственно говоря, в нашем языке не существует. Оно могло бы, пожалуй, означать англичанина или иностранца живущего в Уэльсе, для противопоставления его местным жителям.

Но в безымянной заметке в «Русской Жизни» 6.1.07 под заглавием «Упорные уэльсцы живут по старому стилю» речь явно идет именно о коренном населении данного края. Поэтому употребление уродливого слова в заглавии статьи подобает решительным образом осудить!

Аркадий Рахманов

ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

КОЩУНСТВА В АВСТРАЛИИ

Произошедшее в храме в Роклее, Австралия, где по приказу архиепископа Илариона (Капрала) диаконы (среди них – дружок «епископа-анаксиса» Александр Бородин) прервали Божественную Литургию и силой изгнали настоятеля, отца Петра Фомина, на улицу - является хулой на Духа Святого. Бог поразит кощунников – и в первую очередь Илариона!

Этот иерарх окончательно сбросил свою маску добродушия и нагло нарушает подряд все церковные законы.

Так, он на место о. Петра Фомина сразу же рукоположил во иереи диакона-наильника - австралийца Вира. Когда архиепископу Илариону поставили на вид, что Вир двоеженец, и следовательно не может быть священником, австралийский иерарх отмахнулся: «Не важно».

Не обошлось без богохульства и в другом приходе Австралийской Епархии. Убедившись, что их настоятель, о. Даниил Метленко, уходит за Лавром в сергианский раскол, несколько старых прихожан Свято-Владимирского прихода в Сиднее потребовали, чтобы им возвратили иконы, пожертвованные ими в свое время храму. Настоятель некоторое время препирался, а затем вдруг его матушка, Елена Плышевская вынесла востребованные святые образы и... швырнула их к ногам прихожан!

Как видно, Австралия оказалась самым горячим участком борьбы в преддверии подписания унии с МП. И здесь униатами пущено в ход не только насилие, как в случае с о. Петром Фоминым, но и угрозы. Таковым подвергся, к примеру, - со стороны омерзительного предателя, протоиерея Михаила Протопопова, - о. Сергей Окунев, настоятель Свято-Петропавловского прихода в городе Перт, поначалу решительно выступавший против унии, а теперь умолкший.

Умолк также подписывавший обращения против унии с Патриархией сиднейский протоиерей Георгий Лопардин, - после того как его жалованье подняли на 75 тысяч долларов в год.

Такие баснословные оклады (например, о. Михаил Бойков получает целых 100 тысяч), разумеется, не могут исходить из не столь уж цветущей епархиальной кассы. Они несомненно финансируются путинскими инстанциями. Однако вряд ли эти субсидии останутся в силе после того как епархия окажется надежно схваченной в ежовых рукавицах МП.

М. Нелидов (Австралия)

ЗНАМЕНА ДЛЯ ПРЕДАТЕЛЯ

В последний год, среди прочего, с В. Потаповым стряслось следующее:

В купол его Свято-Иоанно-Предтеченского храма в Вашингтоне ударила молния. Во время Литургии он опрокинул и разлил Святые Дары. В прошлом месяце ему вдруг стало дурно и его пришлось срочно госпитализировать.

Не является ли все это грозным Божьим знаменем отступнику?

Андрей Зайцев (США)

ЦЕРКОВНЫЙ ФЛЮГЕР

Вашингтонский протоиерей Потапыч, вне всякого сомнения - политический и церковный флюгер.

Подобные глубинные изменения собственных взглядов и убеждений просто недопустимы для порядочного человека.

А. Босоволков (США)

ПРОТОИЕРЕЮ ПОТАПОВУ

Отец Виктор Потапов нападает на Константина Преображенского...

Эх, ты, «чья бы корова мычала - твоя бы молчала». Так как в любом случае ты, протоиерей Потапов, сам предал Бога. Либо ты лгал когда свою книжку против МП - «Молчанием предается Бог» (Москва, 1992) - писал, либо ты лжешь самооткрестившись от нее.

И я, твоими же словами обращенными твоему духовному сыну и прихожану К. Преображенскому обращаюсь к тебе и «... призываю тебя, пока не поздно, подумать о своей душе, и письменно покаяться в грехе лжесвидетельства и клеветы.»

Николай Чертков (США)

НАГРАДЫ ИЗВРАЩЕНЦАМ

На двух клириков Чикагской епархии РПЦЗ(Л) подано в суд за "сексуальные домогательства". И что делает Лавровский Синод? Вместо того, чтобы временно запретить этих священнослужителей вплоть до завершения гражданского суда, он... раздает им награды!

Н. Федоренко (США)

ЕПИСКОП ГАВРИИЛ

Дни епископа Гавриила (Чемодакова) в Ньюйоркском Синоде сочтены. Новые эмпешные власти с ним разделяются в самом скором будущем. И он сам не может этого не знать.

Казалось бы, в самый раз ему уйти **до 17 мая** по собственному решению, не дожидаясь пинка пониже спины и не становясь бесповоротно и окончательно сообщником великого предательства!

Но нет, он дальше плывет по течению. Поистине поразительная бесхарактерность в сочетании с неудержимой стастью к хорошей жизни! Хоть несколько недель еще, но по блаженствую в роскоши и почете...

Ф. Сергеев (США)

ОСТОРОЖНО: ПЕРЕКРЕСТОВ!

РПЦЗ(Л) продолжает катиться в нравственную пропасть.

Паломников, приезжающих со своими детьми в Русскую Духовную Миссию в Иерусалиме наши тамошние монашествующие вынуждены предупреждать:

"Смотрите, не оставляйте на едине ваших мальчиков с отцом Николаем Перекрестовым!"

Е. Порецкая (Бельгия)

В НЕБЛАГОЧЕСТИВЫХ РУКАХ

В чем еще драма РПЦЗ в США? В том, что в ней собралось слишком много "священников", машинально исполняющих свои обязанности, для которых это просто "работа", как говорится, от 9 до 5. Обычно это "лузеры", не сумевшие устроиться в миру, как типичный чинуша Андрей Соммер, ключарь Синодального собора.

Частично это пополнение - из местных неудачников, а частично - из новоприезжих из РФ, ищущих как бы зацепиться на теплом местечке, по настоящему совсем не трудясь. Такие как Грушевский в Миннеаполисе или о. Игорь Шитиков во Флориде, способный открыть бутылку пива своим крестом. Люди начисто лишены всякого чувства благочестия.

Н. Сергиенко (США)

ПРЕДАВШИЙ ЕДВА ВОЗРОЖДАВШУЮСЯ РОССИЮ

"Предатель сдох". Именно так отвела Эрефия на смерть своего первого президента. Не прошло и двух недель, как на фразу «Ельцин сдох» интернетские поисковики стали выдавать 50 тысяч повторов этого сакраментального заклинания.

Такой ненавистью наградили подсоветские только одного фигуранта в их истории - Сталина. Даже полуубитая, искалеченная, изуродованная нация оставляет за собой право сказать последнее слово.

Ельцину было дано, наверное, самим Божиим Провидением вернуть народу его имя, его мощь, его здоровье, его таланты и щедрость. Ельцин не только не воспользовался этой возможностью. Он предал свой народ.

В 1990-ом резиновый паяц Горби плевался чужеродными словами: плюрализм, демократизация, «процесс пошел». У людей было одно желание: свалить гнилого монстра КП-ГБ. Неправда, что все это проходило под контролем ЦРУ или на деньги «проклятых капиталистов». У нас не было ни денег, ни средств, ни *политтехнологий*. У нас в самом начале 90-х было одно: чувство - хватит!

Не только в обеих столицах поднимался народ. В областных центрах, в небольших городах и районных центрах стихийно, по наитию, создавались клубы избирателей, общественные организации, антикоммунистические структуры. Кое-где даже старая ленинская проститутка, советские «профсоюзы» вдруг озаболелись положением трудящихся, выдвигали в органы власти не-коммунистов и даже анти-коммунистов.

Ельцин пришел на этой волне. К концу 1990 года партократы были деморализованы и плюрализмом, и демократизацией. Комсомольцы соображали, каким бы им «заняться делом». Гебешная машина стала давать сбои. Народ повалил на митинги. Мы помним, как мы кричали: «Борис, борись!» Мы прощали ему его компартийное прошлое. Мы жалели его, когда кто-то натянул ему на голову мешок и столкнул в мелкий ручей. Мы старались не думать даже о том, что это именно он приказал разрушить Дом Ипатьева в Екатеринбурге - святыню для каждого русского!

Неправда, что Ельцин дал нам свободу говорить, свободу частной инициативы и предпринимательства, неправда, что он дал нам свободу выезда за границу. Всего это, как бы ни хотели замолчать этот факт западные и эрефийские «знатоки», народ добился сам. Мы проталкивали в местные советы и Верховный Совет тех, кому мы доверяли.

Советы были тогда единственной легальной и легитимной властью. Старый лозунг «Советы без коммунистов!» неожиданно захватил наши сердца. Мы были уверены, что сможем повернуть свою страну в нормальное русло. Именно наши депутаты стали вводить законы частной собственности и предпринимательства. И я сразу же открыл собственную газету. Именно наши депутаты провели закон о заграничных паспортах - вот почему я могу сегодня писать из-за рубежа! Именно Верховный Совет, под нашим давлением, вытолкнул Ельцина на пост сначала председателя, а затем, весной 1991 года - президента РСФСР.

Потом была попытка путча. Август 1991 года. И снова измордованный, полуубитый народ поднялся. Помню, ГКЧП издало указ: войска выходят на улицы городов и совместно с милицией «поддерживают порядок». Мы отправились в казармы. Старшие офицеры смотрели на нас, как на безумных. А мы смотрели им в глаза:

неужели ты, подполковник, дашь приказ стрелять в меня? Наши дети ходят в одну школу, сидят в одном классе. И ты прикажешь солдатам: «Огонь!» - по горожанам?

Никогда не забуду ответ начальника милиции, когда мы пришли к нему. Он пожал плечами и сказал: «Городская милиция стрелять в горожан не будет!» Это был ответ русского человека, ответ мужчины. И такое происходило повсюду. В Рязани, в Тамбове, во Владимире, в Туле, в Липецке, в Воронеже, в том же Свердловске и Оренбурге. Это было волей народа!

После «путча» вдруг наступило странное затишье. Позже мы узнаем, что это «наш президент» праздновал *жрал* водку в невероятных количествах на даче в Барвихе. В тесном кругу. Кто был в том кругу, скоро повылазили на свет Божий. Все эти гайдары, чубайсы, гаврюши-поповы, шохины...

Мы недоумевали. Кто это такие? Какие-то заведующие лабораториями... Мы никогда не видели их в наших рядах! Они не подставляли свои головы под гильотину. Уже позже станет известно, что все они были коммунистами. И, оказывается, еще при Андропове были посланы учиться западной науке управления. «Лабораторной» швалью руководил все тот же КГБ.

Это было первым явным предательством Ельцина. Гебешные кадры работали в полную силу, пока он упивался водкой. Нам продолжали промывать мозги: это специалисты, это люди новой формации...

Ельцин же, по указке с Лубянки, предложил нам создавать «контрольно-ревизионные управления» на местах. Дескать, власть будет под контролем народа. Очень скоро выяснилось, что это - филькина грамота. Никаких «управлений» и «комиссий» Ельцин не допустил. Зато вместо первых секретарей обкомов посадил вторых и третьих секретарей - «губернаторами». А те, по зову партии, быстренько пристроили своих вчерашних боссов: этот стал директором «биржи», тот оказался «банкиром», а некоторые послали в Москву - на повышение!

Это было новым предательством Ельцина. Те же кровососы продолжали свою вакханалию. Вывески сменили, партбилеты сдали в архивы и музеи. Но щупальцы и присоски только безжалостнее вцепились в умирающий народ.

Помню, начальник местного гебарника некий майор Сазонов подошел ко мне на улице: «Выступал-выступал ты, Николай, воевал-воевал за свободу, а мы - вот они, перевернулись, и снова на месте!» Смеялся, подлец, мне в лицо.

Но главное предательство Ельцина было впереди. 1992 год. «Реформаторы» приглашают гарвардских ребят научить их приватизации. Гарвардские ребята, телки с глазами идиотов, получают приличные оклады. «Рыжий» Чубайс в это же время пристраивает свою жену в ньюйоркский колледж. Дети и внуки «реформаторов» едут в Лондон, Париж, в Америку - в престижные университеты. Мы - вам, вы - нам!

Приватизация должна была проходить по трем вариантам. Задавленные трудом, не имеющие ни информации, ни достаточной подготовки рабочие как-то вызнавали: по *варианту-1* все акции идут администрации, но западники могут запротестовать, это же тот же самый социализм, по *варианту-3* - контрольный пакет у рабочих, но этого номенклатура не переживет, по *варианту-2*: половина шла рабочим, половину акций и других ценных бумаг получали номенклатурщики, но с пра-

вом выкупить и первую половину.

Рабочие по всей стране поднялись: третий вариант - наш! В самом начале апреля 1992 года в Москве собирается «партхозактив» военно-промышленного комплекса. Съехалось более 400 директоров военных и связанных с «войной» заводов. Вызвали Ельцина. Некоторые сомневались: не придет! Но большинство собравшихся знало точно: придет, как миленький.

Он приехал. Вошел в зал, Чубайс позади. Четыреста рыл повернулось к нему: «Рыжего убери!» Ельцин попытался давить «на массу»: «Что вам надо?» А ему снова единым ревом: «Тебе сказали: Рыжего убери!» Быстро сообразил алкаш: с ним не шутят. Приказал: «Толя, выйди!» Чубайс подчинился. Тогда Ельцин снова попытался перехватить инициативу: «Какого... вы тут собрались?» А ему в ответ: «Ты не ори! А то смотри, два миллиона работяг на улицы выведем! Получишь всероссийскую забастовку! Они-то - голодненькие! Мы им по три месяца зарплату не платим. Они тебя на куски порвут! Хочешь такой вариант?»

Ельцин такого варианта не хотел. Он хотел назад, в Барвиху, в теннис играть, в баньке сидеть, водку с приближенными глушить. И быстренько согласился на приватизацию по *варианту-2*.

Алкаш-президент предал нас снова. Рабочие криком кричали: нам не платят зарплату уже полгода, потом требуют: выкупайте акции... На какие шиши мы их выкупим? Сразу же новому явлению появилось название - «прихватизация». В некоторых городах, на заводах рабочие взяли за оружие. Забаррикадируются в цехах, палят из дробовиков по ментам (милиционерам). Менты уже экипированы для уличной войны. У них штурмовые автоматические винтовки. Гранатометы со слезоточивым газом. Где трудно, туда *бэтэры* посылаются. Об этом в западной прессе не печатали. Это подорвало бы престиж «гарвардских мальчиков». И вообще престиж Запада!

События сентября-октября 1993-го явились следствием «прихватизации». Неправда, что это «красно-коричневый» Верховный Совет пытался свергнуть законного президента. Нет! Это предатель Ельцин, окруживший себя сворой вчерашних партократов и выдвигенцев от ГБ, отдал приказ убивать наших избранников. За то, что они противились приватизации по «варианту-2» - по нашему требованию!

Так называемый «патриарх» МП тоже отыграл свою предательскую карту. Мы не забудем, как Алексей Ридигер, многолетний стукач КГБ по кличке «Дроздов», объявил: кто первый прольет кровь, будет отлучен от Церкви! Документально зафиксировано: Ельцин и его холуй отдали приказ стрелять по «Белому Дому». Холуй «патриарх» никого из них не отлучил. Более тысячи человек, русских людей, было убито 3-4 октября 1993 года в «Белом Доме»!

Я был в эти дни на месте событий... Потом, уже после побоища, вернулся к трупам, оставленным перед зданием. Они лежали, накрытые солдатскими одеялами. Молодые парни в джинсах, в кроссовках.

Я потребовал, чтобы подошел офицер. «Капитан, почему вы не убираете трупы?» Советский капитан ухмыльнулся: «Это чтобы ты смотрел!» Я посмотрел ему в глумливые глаза: «Капитан, сколько я видел трупов, тебе в кошмарном сне не приснится. Убери погибших!» Он развернулся и скрылся за шеренгами солдат.

Ельцин предал едва начавшую возрождаться Россию. Он расстрелял ее из танков. Он задавил ее спецподразделениями ОМОН. Он стал спаивать ее дешевой водкой. Коммуно-советские СМИ были перерегистрированы и переименованы. Все те же редакторы, все те же партийные «журналисты» на тех же местах. Независимые газеты гибнут. Бывшие советские шавки получают огромные дотации. Русское слово правды гложет под визг «коммерческих» изданий, «общественно-политических органов» и «правительственных газет».

А дальше - первая Чеченская война. 1994 год. Предатель Ельцин отдает приказ предателям-генералам. Те уже насосались при «выводе советских войск» из Германии, Польши, Чехословакии... У них вкус прорезался. Больше половины всех вооружений чеченцы получают со складов «федералов». КГБ, переименованный в ФСБ, и военная разведка ГРУ прекрасно осведомлены об этом. Десятки тысяч необученных русских мальчишек гибнут на той позорной войне.

Хасавюртовское «перемирие» 1996 года, подписанное по требованию Ельцина, было еще одним предательством. За что погибло более 20 тысяч русских и более 80 тысяч чеченцев? Ответ есть: страну нужно было задавить страхом войны.

Знают ли здесь, на Западе, что в первую Чеченскую войну каждый, кто хотел оставаться на административном посту, должен был съездить в «командировку»? Приказ Ельцина. Все должны быть повязаны кровью! Закон большевицкой власти со времен Ленина-Троцкого-Свердлова.

И летели в Чечню в транспортных «Антах», напиваясь от страха и обмачиваясь в штаны, ельцинские миноистры и *замминыстры*, начальники управлений и «бизнесмены». Сидели на базах, продолжали пить водку, натянув на рыхлые животы «пятнашки». Потом блевали. Потом снова пили, считая дни, часы...

Ельцин сделал «товарища» Березовского главой Совета Безопасности страны. Березовский и его друзья постоянно поддерживали контакты с чеченскими лидерами. ФСБ (бывший КГБ) и ГРУ прекрасно обо всем знали. И так как Березовский был главой СБ, помогали ему в этом. Постсоветские генералы-«федералы» гнали и гнали на убой живую силу - последнюю, что могли собрать по умирающим, спивающимся городам и селам Эрефии. Ельцин *жрал* водку и плясал комаринского, как последний дурак, перед телекамерами.

Последнее предательство, окончательное, в ельцинской карьере было назначение Путина. Сначала ла директором ФСБ, потом премьером, и наконец, президентом РФ. В промежутке было многое: устранение нежелательных элементов, несчастные случаи, гибель многих политиков, которые когда-то ломали хребет монстру КП-ГБ, полное огосударствление ТВ и электронных СМИ, абортные рождения «карликовых» партий (надо же показать Западу, как развивается демократия в РФ), криминализация общества, полное обнищание одних, массовое бегство за рубеж других, превращение в «новых русских» и «олигархов» третьих.

Знал ли об этом всем Ельцин? Знал. И действовал исключительно по указке его «хозяев», тех самых, что «перевернулись, и вот они опять здесь». Не удивительно, что смерть его была воспринята в массе Эрефии однозначно: "предатель сдох!"

НИКОЛАЙ ДМИТРИЕВ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

ЕПИСКОП АГАФАНГЕЛ НИЧЕГО НЕ ВОЗГЛАВИТ

Нам пишут из Одессы:

Епископ Агафангел (Пашковский) 22 апреля 2007 г. подал на имя Синода РПЦЗ(Л) «Пояснительное письмо», в котором говорил о положении дел в его епархии на Украине. Примечательно, что говоря о несогласии с «преждевременным» и «поспешным» подписанием униатского Акта 17 мая, епископ Агафангел все же подтвердил, что, несмотря на это, он не намерен порывать с Синодом митрополита Лавра.

Тем не менее, представитель Синода РПЦЗ(Л) епископ Михаил (Донсков) внезапно привез в Одессу указы о назначении епископа Агафангела в Южную Америку или о его запрещении.

Трижды анафематствованный покойным Митрополитом Виталием «епископ Женевский и Западно-Европейский» посетил Одесскую епархию РПЦЗ(Л) с 25 по 28 апреля, так как Московская Патриархия, поставила перед руководством РПЦЗ(Л) вопрос о фактической её ликвидации.

Официальной целью поездки было «урегулирование положения приходов и клириков РПЦЗ на Украине перед подписанием Акта о каноническом общении между РПЦЗ и МП 17 мая».

Однако, как сообщил «Портал-Кредо» в Одессе, фактически епископ Михаил поставил ультиматум епископу Агафангелу и духовенству Одесской епархии. Представив несколько вариантов указов Архиерейского Синода РПЦЗ(Л), епископ Михаил заявил о ранее нигде не публиковавшемся решении о переводе епископа Агафангела на Южно-Американскую кафедру, а в случае несогласия - о его запрещении. В ответ на ультиматум присутствовавшие на встрече с епископом Михаилом клирики Одесской епархии РПЦЗ(Л) подали прошения об увольнении за штат.

По предварительной информации, епископ Агафангел якобы принял новое назначение. Но даже если он от него отказался, стало совершенно ясно, что иерарх, даже не попытавшийся отстоять свою собственную епархию, никакую оппозицию в Зарубежье возглавлять не в состоянии.

НА ПОПЯТНУЮ

Нам пишут из Нью Йорка:

Отказавшийся было дальше сотрудничать с Лавровским Синодом ввиду подписания им унии с Московской Патриархией, Ю. И. Шидловский пошёл на попятную.

Оказавшись, видимо, под сильным давлением, многолетний председатель Попечительства о Нуждах РПЦЗ и один из руководителей Кадетского Объединения в Нью Йорке, сообщил о своем согласии с новым курсом Лавровского Синода одному из главных его активистов, священнику Серафиму Гану.

ПОД ДАВЛЕНИЕМ ПАТРИАРХИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

На заседании Лавровского Синода были утверждены новые для РПЦЗ(Л) литургические формы поминовения

России. «Сейчас в разных приходах у нас по разному молятся о России: некоторые говорят о страждущей, некоторые - о многострадальной стране российской. На нынешнем Синоде была принята резолюция, чтобы молиться о «богохранимой стране российской», - сообщил в интервью агентству «Интерфакс» секретарь комиссии РПЦЗ(Л) по переговорам с МП протоиерей Александр Лебедев.

Политические обозреватели считают, что эта резолюция принята под прямым давлением на участников Ньюйоркского Синода со стороны Московского Патриархата.

Молитва о «патриархе московском и всея Руси Алексии II» впервые за многолетнюю историю существования Зарубежной Церкви была вознесена в ее мюнхенском кафедральном соборе архиепископом Марком (прозванным «Мраком» зарубежными русскими монахинями) в конце декабря прошлого года. Предполагается, что после подписания «Акта о каноническом общении» 17 мая имя Алексия Ридигера будет поминаться за богослужением во всех храмах РПЦЗ(Л) перед именами ее первоиерарха и местного правящего архиерея, хотя на своем прошлом заседании Синод пытался обратиться к МП с просьбой отсрочить введение всеобщего поминовения патриарха.

Невзирая на известную анафему РПЦЗ 1983 года против ереси экуменизма, в РПЦЗ(Л) теперь поддерживают членство МП во Всемирном Совете Церквей. Протоиерей Александр Лебедев, в прошлом с пеной у рта выступавший против МП, нынче оправдывает членство Патриархии в Всемирном Совете Церквей тем, что если она выйдет из этой экуменической организации «тогда все представительство православия на международном уровне останется у Константинопольского патриархата».

ЧИСТКА В СЕМИНАРИИ

Нам пишут из Нью Йорка:

Священник Никита Григорьев, преподаватель апологетики в Свято-Троицкой духовной семинарии РПЦЗ(Л), расположенной в одноименном монастыре в Джорданвилле (штат Нью Йорк) был уволен из семинарии 2 мая после 20 лет безупречной преподавательской работы.

Настоятель храма-памятника Св. Иоанна Кронштадтского в городе Ютика, штат Нью Йорк, изгнан из семинарии за свое личное мнение, - опубликованное, в частности и в «Нашей Стране» - не соответствующее курсу митрополита Лавра, направившего

РПЦЗ на неканоническое подчинение Зарубежной Церкви сергианскому Московскому Патриарху.

Ожидается, что место о. Никиты Григорьева со следующего семестра займет преподаватель, присланный из Санкт-Петербургской Духовной Семинарии Московского Патриарха.

ПОПЫТКА ЗАХВАТА

Нам пишут из Сан Франциско:

Приход храма в городе Окснард, Калифорния, принявший решение выйти из юрисдикции РПЦЗ(Л), будет отстаивать право на свое имущество в суде.

Приход во имя Св. Троицы, основанный более 40 лет тому назад беженцами из Советского Союза, и трое членов совета директоров прихода (служащих на общественных началах) стали объектом судебного иска со стороны Лавровского Синода.

Поданный в Верховный Суд графства Вентура, этот иск требует немедленного изгнания членов Свято-Троицкого прихода из церковного помещения, купленного и обустроенного ими на их личные средства в течение ряда десятилетий. Свято-Троицкий приход был основан четырьмя русскими политическими эмигрантами, потерявшими своих близких в результате гонений на православных христиан со стороны советской власти. Эти беженцы приехали в графство Вентура после Второй Мировой войны для работы на фермах и с тех пор стали американскими гражданами.

Строительство Свято-Троицкого храма, расположенного на ул. Альвардо в г. Окснард, началось в 1965 г. Храм с характерными византийскими куполами и искусно выполненной иконой был закончен в 1966 г.

В конце марта 2007 г. члены Свято-Троицкого прихода убедились в том, что РПЦЗ(Л) планирует присоединиться к МП. Соответственно, члены совета директоров и прихожане - включая двух членов-основателей - единогласно проголосовали порвать сношения с РПЦЗ(Л) и присоединиться к греческому православному Синоду Митрополита Киприана.

Ответом РПЦЗ(Л) явился судебный иск с требованием о том, что архиепископ РПЦЗ(Л) является владельцем всего церковного имущества. Более того, РПЦЗ(Л) подала в суд и на Синод Митрополита Киприана, решивший окормлять членов Свято-Троицкого прихода ввиду их положения.

Свято-Троицкий приход намерен защищать своё имущество, купленное и построенное на пожертвования прихожан. По словам старосты,

Михаила Ависова, «именно члены Свято-Троицкого прихода, а не РПЦЗ(Л), купили и построили этот храм. РПЦЗ(Л) ничего не дала ни на строительство, ни на содержание храма».

По мнению адвоката Даниила Лула, притязания РПЦЗ(Л) на имущество окснардской церкви безосновательны: «Свято-Троицкий приход - независимая калифорнийская неприбыльная корпорация, купившая имущество в 1965 г. и владеющая им с тех пор. Требования РПЦЗ(Л), основанные на том, что духовные сношения (прекращённые на данный момент) дают им права на имущество, несостоятельны по калифорнийским законам».

"НАША СТРАНА" ПОД ЦЕНЗУРОЙ

Нам пишут из СПб:

В своем «Живом журнале» на интернете, начальник Русского Обще-Воинского Союза сообщил, что в петербургском магазине православно-патриотической литературы «Кифа» газета «Наша Страна» более продаваться не будет, так как владелец магазина, «не устраивает направленность этого издания».

Затем И. Б. Иванов написал: «Подтверждаю, что по линии РОВСа «НС» будет, как и прежде, рассылаться по подразделениям и представительствам Союза: можно соглашаться или не соглашаться с теми путями выхода из кризиса РПЦЗ, которые предлагает редактор этой газеты, но нельзя не признать, что Честь и Дело Русского Белого Зарубежья спасает сегодня именно «Наша Страна» - последний бастион Зарубежной России, так и не сдавшийся чекистам и эмигрантским сменовеховцам!»

ОЖИДАНИЕ МОНАРХИИ

Нам пишут из Москвы:

Писатель Даниил Гранин следующим образом высказался в «Российской Газете» о возможности восстановления русской исторической формы правления:

«Кто будет восстанавливать монархию? Вот вопрос. Чтобы что-то восстановить, нужно иметь хотя бы какие-то корни того, что восстанавливаешь. Нужны созревшие сословные основания монархии. Такие, какие были в России, когда ставили на царство Михаила Романова. Боярство было в силе. В нравственном же смысле нужна потребность в стабильном обществе. А нынешнее общество чрезвычайно аморфно и нестабильно. На чем будет держаться монархия? У нас нет ни среднего класса, ни крестьянства. Нет тех основ, которые могли бы создавать ощущение прочности существующего строя и общества. Только огромное количество всевозможных партий! Затрудняюсь сказать, идет ли общество к стабилизации, при которой возможно восстановление монархии. Этот процесс очень неопределенный. Хотя ожидание монархии, конечно, есть. Потому что нравственные ее преимущества налицо. В любой стране должен быть аристократический слой, который задает духовные критерии, высокую планку требований человека к себе. У нас же этого слоя сейчас нет. И люди с деньгами не годятся для этой роли. Они добились своего богатства далеко не трудовыми успехами или открытиями и изобретениями. Они не пример».

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ЧТО ОЗНАЧАЕТ УВОЛЬНЕНИЕ О. НИКИТЫ ГРИГОРЬЕВА

Я учился в Св.-Троицкой Семинарии. Помню о. Никиту Григорьева как грамотного преподавателя и доброго пастыря, пользующегося авторитетом у семинаристов. Если такие люди уходят из нашей Семинарии, а их заменяют представителями МП, это значит только одно - готовится внутренняя интеллектуальная база подавления свободомыслия в лоне РПЦЗ (вне все уже готово).

К. В. Глазков (СПб)

ГЕРОИЧЕСКОЕ И ТРАГИЧЕСКОЕ СТОЯНИЕ ГАЗЕТЫ

Ваша газета остается, пожалуй единственным регулярным изданием, которое героически - и как будто в совсем безнадежной ситуации - продолжает славное Белое Дело. Не со всеми материалами я солидарен, но отдаю должное героическому (если не в высоком смысле трагическому) стоянию Вашей газеты за Правду.

Иван Есаулов (Москва)