

“РОССИЯ В КОНЦУ ЛАТЕРЕ” И. А. СОЛОНЕВИЧА

В Москве в 1999 году вышла замечательная книга И. А. Солоневича “Россия в концулатере”, тиражем, к сожалению, всего в 2000 экземпляров.

Описание лагерей в наше время уже хорошо известно, поэтому я остановаюсь на том, что пишет Солоневич о стране и мире, о родине, о России, на том, что сказано как будто о сегодняшнем положении в бывшем СССР.

— Твердой души прохвосты в Америке линчуют негров или покупают акции компании Ноева Ковчегга. Это тип человека с мозгами барана, человеком волка и моральным чувством протоплазмы. Это тип человека, шипущего решения палочковых своих проблем в распоротом животе ближнего своего. Но так как никаких решений в этих животах не обнаруживается, то проблемы остаются нерешенными, а животные вскарываются дальше.

— Падение советской власти сейчас — это диктатура иностранного капитала, превращение страны в колонию, вотвраде Индии... Восстанут всякие петлюры и махно. Разведутся всякие кислородкапиталистские республики... Подумать страшно...

— Оно, конечно, не навчилось! За пятнадцать лет? За пятнадцать лет из обезьяны профессора можно сделать, а не

то что...

— Так, положим, делается: чем глубже нищета и безвыходность, тем страшнее пьянство.

— Ежели бы нам в семнацатом году так бы прямо, как дважды два, доказали: дураки вы, ребята, сами себе яму роете... — А вы в семнацатом году такие доказательства стали бы слушать? — Дурака, однако, что и говорить, сваялаи, так не век же из-за этого в дураках торчать... Поумнеть пора бы...

— Все это гораздо ближе стоит какой-нибудь весьма свирепой азиатской деспотии, чем к самому завальдущему социализму. (На современном политическом языке сказали бы: то ближе к тоталитарной социалистической тирании, чем к парадментскому социализму).

— Все они галдят про партийную демократию; на кой черт нам партийная демократия — нам нужна простая демократия... — Монархия была единственной стержнем государственной жизни... монархия — не непременно самодержавие...

— Нет, в России все готово. Не хватает одного сигнала. И тогда в два дня — все к чертовой матери. Какой сигнал? Да все равно какой.

— Да, проворонили нашу родину. Патриотизм? Любовь к родине? Кто боролся просто за

это? Боролись: за усадьбу, за программу, за партию, за Церковь, за демократию, за самодержавие... Нужно было, давно нужно было понять, что вне родины нет ни черта: ни усадьбы, ни семьи, ни скаутизма, ни карьеры, ни демократии, ни самодержавия — ничего нет.

Из опечаток отмечу одну: в книге напечатано “галицизм”, что означает французское влияние. На самом деле Солоневич имел в виду “галицизм” — то есть западно-украинское влияние.

Все, пишущие о книге Солоневича, непременно цитируют знаменитую сцену про девочку со льдом. Эта девочка, лет одиннадцати, “схватила полупудовую глыбу льда замершей и отвратительной — но все же пиши и собиралась теплом изголодавшегося своего тела растопить эту глыбу, хоть во всем этом скелетике тепла не хватит и на четверть этой глыбы. Девочка прижимала кастрюлю к своему голому телу, и ее нижняя челюсть дрожала мелкой, частой дрожью”.

“Я стоял перед нею пришибленный и растерянный, полный великого отвращения ко всему в мире”, продолжает Солоневич: “как это мы, взрослые люди России, могли допустить до этого детей нашей страны? Как это мы не до-

дрались до конца? Мы, русские интеллигенты, могли бы себе представить! А вот все эти безымянные мальчики и девочки? О них мы должны были помнить прежде всего — ибо они будущие нашей страны. А вот — не вспомнили...”

Так писал Солоневич более 60 лет назад. А вот что пишет корреспондентка Би-Би-Си Сьюз Длойд Робертс о положении в России в прошлом году: “Четырнадцатилетняя Таня начала работать на сводника год назад! Получить клиента достаточно легко. Вы просто стоите на улице, и кругом полно девочек делают то же самое. Много мужиков проезжают мимо, а потом тебя куда-то забирают, вы это делаете, и они дают тебе деньги. Нет, это совсем не трудно: найти кого-то, кто тебе заплатит за то, что ты с ним пересподишь, но они в сексе буквально принимают тебе все изнутри, вы понимаете, что я имею в виду? К примеру, мы идем в баню, а там оказывается: не один мужик, как мы договорились, а полно их. И они даже не спариваются, а просто делают это”.

Вот такой страшный репортаж английской журналистки! А современная “творческая” интеллигенция кричит ура либеральным реформам и “свободе”...